



Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno Costa - tel. 010/548 8561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it

Funzionario Referente: Dott. Maurizio Crovetto - tel. 010/548 8547
e-mail: maurizio.crovetto@regione.liguria.it

Determinazione n. 170 del 06/05/2019

OGGETTO: gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 tramite la piattaforma di intermediazione telematica denominata "SinTel" per l'affidamento della fornitura di Materiale per Elettrofisiologia occorrente alle AA.S..LL., EE.OO. e I.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di 36 mesi (con opzione di rinnovo per ulteriori 12 mesi) - Lotti n. 26 Numero gara 7133318.

Rettifica graduatoria di gara relativa al lotto n. 2.

IL DIRETTORE DELL'AREA

Vista la Legge della Regione Liguria 06/11/2012 n. 34 con la quale le funzioni di Centrale Regionale di Acquisto (CRA), ai sensi dell'art. 37 - D.Lgs. 18/04/2016 n. 50, già disciplinate dalla L.R. n. 14/2007 e s.m.i. sono state assegnate, a decorrere dall'01/01/2013 ad apposita area dell'Agenzia Sanitaria Regionale (ARS);

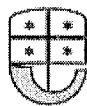
Visto l'art. 11 - comma 16 – L.R. Regione Liguria 29/07/2016 n. 17 con il quale le funzioni di Centrale Regionale di Acquisto esercitate da ARS sono svolte a far data dall'01/10/2016 da A.Li.Sa. fino alla revisione della normativa regionale in materia di centrale di committenza;

Viste le deliberazioni n. 152 e 153 del 23/11/2017 del Commissario Straordinario di A.Li.Sa. con le quali sono state definite e attribuite, in via transitoria, le responsabilità dirigenziali al Direttore e ai Dirigenti dell'Area CRA;

Premesso che:

➤ con Determinazione n. 240 del 27/06/2018 è stata indetta, con contestuale approvazione dei relativi atti di gara, la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs n. 50/2016, tramite l'utilizzo della piattaforma di intermediazione telematica SinTel, per l'affidamento della fornitura di materiale per Elettrofisiologia occorrente alle AA.SS.LL, EE.OO. e I.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di tre anni (con opzione di rinnovo per un ulteriore anno), da aggiudicarsi con il criterio:

- dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 c. 3 D.Lgs. 50/2016), assegnando un massimo di 70 punti su 100 alla qualità, e un massimo di 30 punti su 100 al prezzo, per i lotti n. 1, dal n. 9 al n. 15, dal n. 17 al n. 20;
- dell'offerta più bassa previa idoneità (art. 95 c. 4 D.Lgs. 50/2016), per i lotti n. 16 e dal n. 21 al n. 26;
- dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 c. 3 D.Lgs. 50/2016) per i lotti dal n. 2 al n. 8, assegnando un massimo di 70 punti su 100 alla qualità, e un massimo di 30 punti su 100 al



Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

prezzo, addivenendo alla conclusione di un Accordo Quadro ex art. 54 - comma 4 lett. a) del D. Lgs. n° 50/2016, con 3 operatori economici, con aggiudicazione, al primo in graduatoria, di una percentuale pari ad almeno il 60% dei quantitativi stimati, onde garantire, per le diverse necessità cliniche o in particolari condizioni, anche la scelta del dispositivo eventualmente più adeguato tra quelli ulteriori offerti, risultati secondi e terzi in graduatoria dell'Accordo Quadro, per un massimo del 40 % complessivo dei quantitativi stimati.

- a seguito della formulazione di alcuni quesiti da parte di operatori economici interessati a partecipare alla gara, sottoposti alla Commissione Tecnica per la predisposizione dei relativi chiarimenti, si è resa necessaria la rettifica di alcuni atti di gara, disposta dalla Centrale con Determinazioni n. 295 del 06/08/2018 e n. 304 del 16/08/2018, mantenendo inalterata la data di scadenza per la presentazione delle offerte;
- con Determinazione n. 70 del 27/02/2019 si è provveduto ad aggiudicare la fornitura in oggetto;

Atteso che, specificatamente per i lotti n. 2, 3 e 4, per i quali era prevista l'aggiudicazione in Accordo Quadro con al massimo tre operatori economici, la graduatoria finale era la seguente:

lotto 2

1. Fiab
2. Boston S.
3. Biotronik

Lotto 3

1. Johnson & Johnson
2. Abbott

Lotto 4

1. Abbott
2. Johnson & Johnson
3. Boston S.

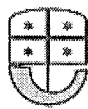
e che la società Abbott Medical Italia ha inoltrato lettera di rilievi, prot. 5964 del 18/03/2019 (all. 1), chiedendo di rivalutare il punteggio tecnico del lotto n. 2 (criterio: disponibilità di diverse curve) nonché l'ammissibilità dell'offerta di Johnson & Johnson per i lotti n. 3 e 4;

Atteso altresì che la ditta Boston Scientific ha inoltrato contestazione formale dell'aggiudicazione, prot. 6638 del 25/03/2019 (all. 2), limitatamente al lotto n. 4 circa l'ammissibilità dell'offerta di Johnson & Johnson;

Considerato che la Commissione giudicatrice si è riunita in data 01/04/2019 e 15/04/2019 riscontrando l'effettivo errore nella valutazione del criterio "disponibilità di diverse curve" per il lotto n. 2 e confermando le precedenti valutazioni per i lotti n. 3 e 4, come da verbali prot. n. 7189 del 02/04/2019 e 8348 del 16/04/2019 (all. 3 e 4);

Atteso che, stante quanto sopra, la nuova graduatoria per il lotto n. 2, relativamente ai soli aggiudicatario e qualificati nell'Accordo Quadro, risulta essere la seguente:

1. Fiab
-



3. Abbott

Preso atto che con nota prot. 8439 del 16/04/2019 è stato comunicato a tutte le ditte interessate l'avvio del procedimento di rettifica della graduatoria relative al lotto 2 e che nessuna osservazione è pervenuta da alcuna ditta in indirizzo;

Ritenuto, per quanto sopra esposto, di procedere alla rettifica della graduatoria relativamente al lotto n. 2 della gara in oggetto come sopra indicato, confermando quanto già disposto per i lotti n. 3 e 4;

Su proposta del Dirigente responsabile

DETERMINA:

- 1) di rettificare, per quanto sopra esposto, la graduatoria relativamente al lotto n. 2 della gara in oggetto, come di seguito indicato:

1) Fiab	primo aggiudicatario nell'Accordo Quadro
2) Boston Scientific	qualificato nell'Accordo Quadro
3) Abbott	qualificato nell'Accordo Quadro
4) Biotronik	
5) Johnson & Johnson	
6) Medtronic	escluso dalla fase di valutazione economica delle offerte

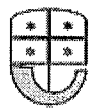
- 2) la garanzia fideiussoria da prestare da parte della ditta Abbott, subentrata nell'Accordo Quadro nel lotto n. 2 alla ditta Biotronik è ricalcolata come di seguito indicato:

ditta	Lotto/i	importo complessivo quadriennale offerto (esclusa IVA)	importo garanzia fideiussoria 10%
Abbott	1 - 2 (qual) - 3(qual) - 4 - 5(agg) - 6(agg) - 7(qual) - 8(agg) - 12 - 13 - 14 - 24	4.960.064,00	496.006,40
Biotronik	Nessuna aggiudicazione	0,00	0,00

- 3) di dare atto, infine, che il presente provvedimento è composto da n. 4 (quattro) pagine e da n. 4 (quattro) allegati.

IL DIRETTORE
AREA CENTRALE REGIONALE DI ACQUISTO
(Dott. Giorgio SACCO)

A



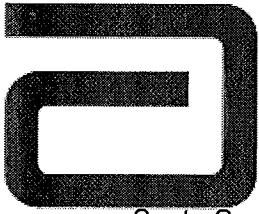
Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

Allegati:

1. nota Abbott Medical Italia prot. 5964 del 18/03/2019
2. nota Boston Scientific prot. 6638 del 25/03/2019
3. verbale prot. n. 7189 del 02/04/2019
4. verbale prot. n. 8348 del 16/04/2019

A



Sesto San Giovanni, 15.03.2019

Spett.le
A.LI.SA
Azienda Ligure Sanitaria della Regione Liguria
PIAZZA DELLA VITTORIA, 15
16121 GENOVA - GE

Inviata a mezzo PEC
cra@pec.alisa.liguria.it

Alla c.a. del RUP Dott. Luigi Moreno COSTA

Oggetto: Procedura di gara aperta ex art. 60 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. svolta attraverso la piattaforma telematica SINTEL per la fornitura di "MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA" occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO. e I.R.C.C.S della REGIONE LIGURIA, per un periodo di 36 mesi (con opzione di rinnovo per ulteriori 12 mesi). Numero gara 7133318 – Lettera di rilievi per i Lotti 2, 3 e 4

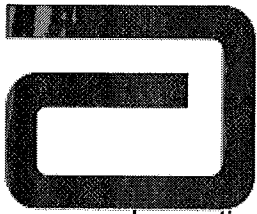
Premesso che

- con Bando inviato per la pubblicazione alla GUCE in data 28.06.2019, la A.LI.SA Azienda Ligure Sanitaria della Regione Liguria (di seguito la "**Stazione Appaltante**" o l"**Amministrazione**") ha indetto la procedura di cui in oggetto, per un importo complessivo a base d'asta pari a Euro 22.319.457,60 (di seguito la "**Gara**");
- con Determinazione n.70 del 27.02.2019 si da atto delle valutazioni tecniche eseguite e delle aggiudicazioni dei diversi lotti;

Tutto ciò premesso, Abbott Medical Italia S.p.A. (già St. Jude Medical Italia S.p.A.) in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con riserva di ogni ulteriore deduzione, argomentazione ed eccezione, espone quanto segue.

A) Lotto N° 2: "Elettrocateri diagnostici a punta fissa"

Con la Determinazione n.70 del 27.02.2019 si rende noto che, in relazione al Lotto 2, la Commissione, nella seduta privata del giorno 28/01/2019, ha assegnato alla Abbott Medical un punteggio totale di qualità pari a 50,333. Tale punteggio non risulta corretto ed evidenzia un giudizio inferiore rispetto alle effettive caratteristiche tecniche dei prodotti offerti dalla scrivente nel suddetto lotto.



In particolare, non risulta corretta nell'attribuzione di due parametri qualitativi sotto evidenziati, di natura tangibile e misurabile oggettivamente:

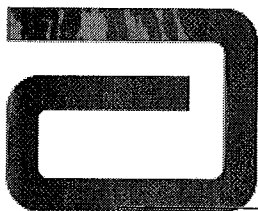
Sotto-Lotto 2A

➤ **Criterio: Disponibilità di diverse curve- PIU' DI 3:**

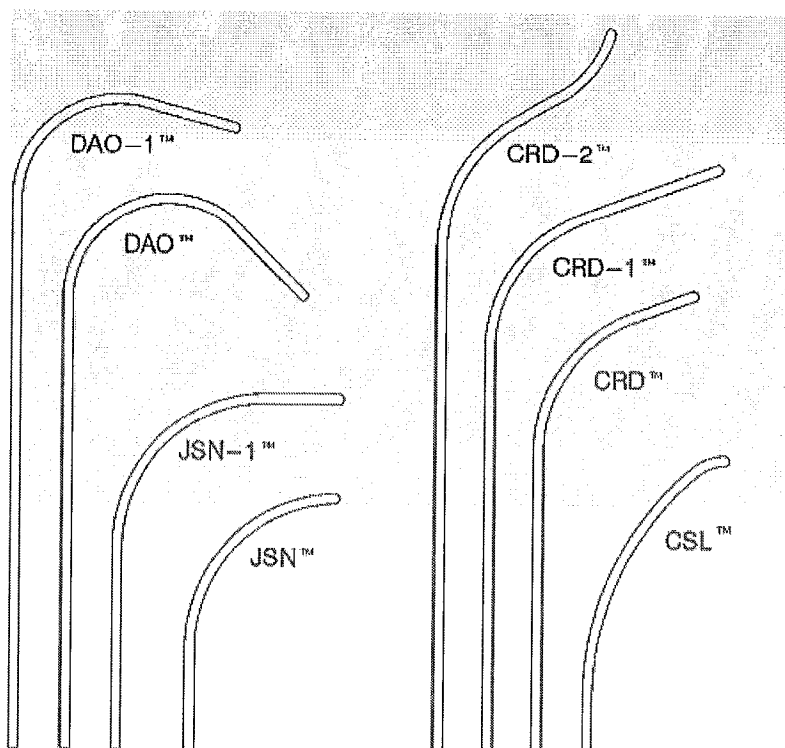
La Commissione giudicatrice attribuisce un punteggio pari a 2,33 a fronte di un numero di curve riscontrato da essa pari a 4. Tale valutazione non risulta corretta in quanto i prodotti offerti da Abbott Medical Italia S.p.A nel sotto-lotto 2A presentano una disponibilità di curve ben più elevato e pari a 7 (JSN, JSN1, CRD, CRD1, CRD2, DAO,DAO1).

Ad ulteriore chiarimento, qui di seguito, viene riportata la tabella dove per ogni codice offerto nel presente lotto viene riportata la corrispondente curva ed un'ulteriore immagine esplicativa:

<i>Codice offerto</i>	<i>Curva</i>
401433	CRD
401435	JSN
401441	CRD
401443	JSN
401444	DAO
401448	CRD
401450	JSN
401468	DAO1
401859	CRD2
401860	CRD2
401434	CRD
401436	JSN
401438	DAO
401442	CRD
401474	CRD1
402004	CRD2
401430	JSN
401475	JSN1
401445	DAO
401449	CRD
401451	JSN
401453	DAO
401950	CRD
401952	CRD
401891	CRD
402012	CRD2



401890	JSN
401892	DAO
401994	JSN
401996	CRD

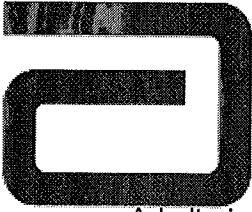


A valle di quanto sopra riportato si chiede a Codesta Spett.le Stazione Appaltante di ricalcolare il punteggio attribuito ad Abbott Medical Italia S.p.A e conseguentemente alle offerte tecniche presentate dalle altre aziende in riferimento al criterio "Disponibilità di diverse curve- PIU' DI 3". In particolare, si evidenzia come il parametro sia oggettivo e l'offerta di Abbott Medical Italia S.p.A prevede un prodotto con un numero di curve disponibili 7 e non di 4.

Sotto-Lotto 2B

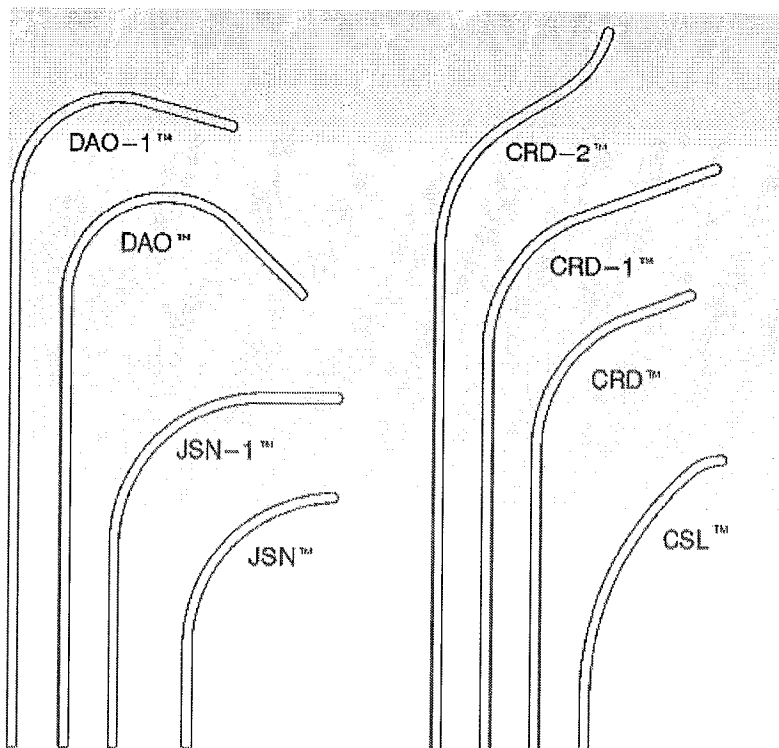
➤ **Criterio: Disponibilità di diverse curve- PIU' DI 3:**

La Commissione giudicatrice ha attribuito all'offerta di Abbott Medical Italia S.p.A. un punteggio pari a 0 a fronte di un numero di curve riscontrato da essa pari a 3. Tale valutazione non risulta corretta in quanto i prodotti offerti da Abbott Medical Italia S.p.A nel sotto lotto 2B presentano una disponibilità di un diverso numero di curve, ossia pari a 4 (JSN,CRD1, CRD2, CSL).

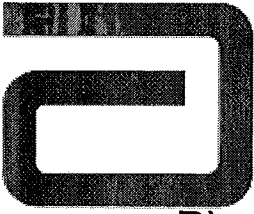


Ad ulteriore chiarimento, qui di seguito, viene riportata la tabella dove per ogni codice offerto nel presente sotto-lotto viene riportata la corrispondente curva ed un'ulteriore immagine esplicativa:

Codice offerto	Curva
402008	CRD2
402009	CRD2
402010	CRD2
402011	CRD2
401878	JSN
401876	CRD1
401877	JSN
401893	CSL
401979	CSL
401967	CRD2



A valle di quanto sopra riportato si chiede a Codesta Spett.le Stazione appaltante di ricalcolare il punteggio attribuito ad Abbott Medical Italia S.p.A in riferimento al criterio "Disponibilità di diverse curve- PIU' DI 3". In particolare, si evidenzia come il parametro sia oggettivo e dimostrato per tabulas che il numero di curve disponibili sia di 4 e non di 3.

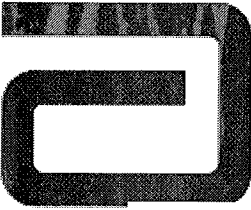


B) Lotti N 3 “Elettrocateri diagnostici a punta orientabile” e N. 4 “Elettrocateri duodecapolare a punta orientabile”

Con chiarimento reso da Codesta Stazione Appaltante in data 28.06.2018 al quesito n. 5 (*“Valutare la possibilità di poter offrire prodotti con nomi commerciali differenti all’interno dello stesso lotto, al fine di soddisfare tutte le caratteristiche tecniche richieste”*), Codesto Spett.le Ente ha avuto modo di precisare che *“Per ogni posizione messa a gara deve essere offerto un solo prodotto, quello che maggiormente risponde alle caratteristiche richieste dagli atti di gara”*, escludendo quindi la possibilità di offrire prodotti con nomi commerciali differenti nella medesima posizione di gara. Avuto riguardo a tale chiarimento, si rappresenta che la ditta Johnson&Johnson Medical S.P.A. doveva essere esclusa in quanto nei lotti 3 e 4 ha offerto prodotti identificati da nomi commerciali differenti. In particolare:

Lotto 3

Nel lotto 3, la ditta Johnson&Johnson Medical S.P.A. ha offerto prodotti identificati da nomi commerciali differenti, come si evince nell’Allegato 10 (offerte aggiudicati e qualificati), pagina 16, alla Determinazione n.70 del 27.02.2019. Per comodità espositiva, viene riportato di seguito un estratto dello stesso dove si evidenzia chiaramente come per il lotto 3 la ditta Johnson & Johnson Medical S.P.A abbia offerto prodotti differenti, quali ad esempio: 4 poli deflectable, 10 poli CS, 8 poli Parahissian e 8 poli Pediatric.



GARA PER L'ATTIVA MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
N. GARA 755919

ALLEGATO ME 001

Table with multiple columns: DESCRIZIONE, ANNO COMINCIARE FAVORITO, QUANTITA' PROPOSTA, NOME DITTA, N. DITTA, N. PREGIUDICAZIONE, DATA VALIDITA' OFFERTA, PREZZO UNITARIO, CATEGORIA ECONOMICA, etc. Rows list various medical equipment items like catheters, probes, and leads with their respective prices and quantities.

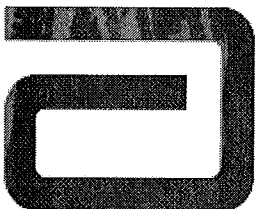
DESCRIZIONE...
PUNTO COMPLESSIVO 4 ANNI
DESCRIZIONE DELLA MATERIALE...

TITOLI E MODALITA' ESPOSIZIONE...
Johnson & Johnson Medical Inc - Un'Protezione Spedite - Rete Magnesi - Rete e Mena 133331/1074 (giornata) Istituto di Fisica

Alla luce di quanto sopra, si chiede l'esclusione della ditta Johnson&Johnson Medical S.P.A. dall'aggiudicazione del lotto 3 in quanto l'offerta presentata non risulta conforme al disciplinare di gara.

Lotto 4





Anche nel lotto 4 la ditta Johnson&Johnson Medical S.P.A. ha offerto prodotti identificati da nomi commerciali differenti, come riportato nell'allegato 10 (offerte aggiudicati e qualificati), pagina 34, alla Determinazione n.70 del 27.02.2019. Di seguito viene riportato un estratto dello stesso dove si evidenzia *per tabulas* come per il lotto 4 la ditta Johnson&Johnson Medical S.P.A abbia offerto prodotti differenti nel medesimo lotto, quali: Duodecapolar, Halo, Ismus e Cristacath.

GARA FORNITURA MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
N. GARA 7133318

DESCRIZIONE	NOME COMMERCIALE E PRODOTTO		CODICE STATO PRODOTTO	CODICE CND	UNITA' DI MISURA	M. PRESSIONE (mmHg) (CATEGORIA)	MARE (mmHg)	PREZZO UNITARIO
	DUODECAPOLAR	HALO						
Lotti 4 Hemitoracopolar duodecapolar interdobbile	DUODECAPOLAR	HALO	027296804	027296804	mm	140/90	140/90	48
	3 Halo	30 PAINS 120V 125	2841138	027296804	mm	140/90	140/90	48
	Halo	30 PAINS 120V 125	2841138	027296804	mm	140/90	140/90	48
	Halo	30 PAINS 120V 125	2841138	027296804	mm	140/90	140/90	48
	Halo	30 PAINS 120V 125	2841138	027296804	mm	140/90	140/90	48
	Halo	30 PAINS 120V 125	2841138	027296804	mm	140/90	140/90	48
Lotti 4 Hemitoracopolar duodecapolar interdobbile	CRISTACATH	CRISTACATH	2841138	027296804	mm	140/90	140/90	48
	CAVIO	CAVIO	2841138	027296804	mm	140/90	140/90	48
Lotti 4 Hemitoracopolar duodecapolar interdobbile	CAVIO	CAVIO	2841138	027296804	mm	140/90	140/90	48
	CAVIO	CAVIO	2841138	027296804	mm	140/90	140/90	48
Lotti 4 Hemitoracopolar duodecapolar interdobbile	CAVIO	CAVIO	2841138	027296804	mm	140/90	140/90	48
	CAVIO	CAVIO	2841138	027296804	mm	140/90	140/90	48

Offerta n° 1022244 del 02/02/2019
 Nota n° 8 prezzo offerto, con modificazioni, non potrà essere superiore alla base grezza di offerta su cui
 TRIBUNO DI ROMA, LECCORALE
 Johnson & Johnson Medical S.p.A. - Via Provinciale Sesto San Giovanni, 110 - 20099 Sesto San Giovanni (MI)

Abbott Medical Italia S.p.A.

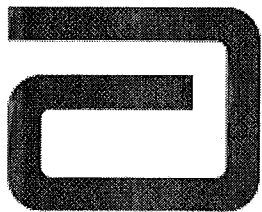
Sede Legale
Viale Thomas Alva Edison, 110
20099 Sesto San Giovanni (MI)

Tel. + 39 02 35 96 11
Fax + 39 02 35 96 1001

PEC: sjmitalia@pec.sjm.it

Uffici Amministrativi:
Viale Giorgio Ribotta, 9
00144 Roma (RM)

Tel. +39 06 52 99 11
Fax +39 06 52 99 1436



Alla luce di quanto evidenziato e pubblicato dalla stazione appaltante, si chiede l'esclusione della ditta Johnson&Johnson Medical S.P.A. dall'aggiudicazione del lotto 4 in quanto l'offerta risulta non conforme alla legge di gara.

Alla luce di quanto sopra esposto, Abbott Medical Italia S.p.A. invita formalmente Codesta Amministrazione a voler in autotutela:

- a) per il Lotto 2 (sotto-lotti 2B e 2B): riformulare il punteggio tecnico attribuito alla Abbott Medical Italia S.p.A., considerando il corretto numero di curve dei prodotti offerti, per il criterio "Disponibilità di diverse curve- PIU' DI 3" con conseguente riformulazione della graduatoria;
- b) per i Lotti 3 e 4: disporre l'esclusione della ditta Johnson&Johnson Medical S.P.A. con conseguente riformulazione della graduatoria per i due lotti.

Con osservanza,

Abbott Medical Italia S.p.A.
Carlo Fagnani
Procuratore



Boston Scientific S.p.A.

Viale E. Forlanini, 23
20134 Milano Italy

Tel. +39 02 26983.1
Fax +39 02 26983.230
www.bostonscientific.eu

SPETT.LE
A.LI.SA. – AZIENDA LIGURE SANITARIA DELLA REGIONE LIGURIA
PIAZZA DELLA VITTORIA, 15
16121 GENOVA

Trasmessa tramite PEC: cra@pec.alisa.liguria.it

Milano, 22 Marzo 2019

Ns. Prot.: APER-1031/2018-1602/EP/Ig/22/03/19/mg

ALLA C.A. DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO DOTT. LUIGI MORENO COSTA

**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTE ALLE AA.S.LL., EE.OO. E I.R.C.C.S. DELLA REGIONE LIGURIA PER UN PERIODO DI 36 MESI (con opzione di rinnovo per ulteriori 12 mesi) –
N. GARA 7133318 - Aggiudicazione con Determinazione n. 70 del 27/02/2019**

Contestazione formale dell'aggiudicazione definitiva della fornitura in oggetto, limitatamente al lotto n. 4

Il sottoscritto Marco Boniardi nato a Bollate (MI) il 21/01/1967 e residente a Desio (MB) in Via Matteotti n.79, Codice fiscale BNRMRC67A21A940Q, in qualità di legale rappresentante/procuratore della società BOSTON SCIENTIFIC S.p.A. con sede legale in Milano (MI) c.a.p. 20134, Viale Forlanini n. 23 (Tel. 02/269831 - Fax 02/26983230), Codice Fiscale e P.IVA n. 11206730159, relativamente alla procedura in oggetto, desidera segnalare quanto segue:

PREMESSO CHE

- Boston Scientific Spa ha partecipato alla procedura di gara in oggetto presentando offerta, tra gli altri, per il lotto n. 4 " *Elettrocateri diagnostici a punta orientabile* ";
- con Determinazione n. 70 del 27/02/2019 comunicata alla scrivente a mezzo pec in data 01/03/2019, è stata disposta l'aggiudicazione della procedura *de quo* e per il lotto n. 4 è risultata essere prima aggiudicataria l'azienda Abbott, seconda classificata l'azienda Johnson&Johnson Medical S.p.A. e terza classificata la Scrivente Boston Scientific S.p.A.

CONSIDERATO CHE

- Dall'analisi dei verbali di gara e relativi allegati pubblicati sul sito internet di codesto Spettabile Ente, e in particolare dall'allegato n. 10 " *Offerte aggiudicatari e qualificanti* " alla pag.34, si evince che la ditta Johnson&Johnson Medical S.p.A. ha

Boston Scientific S.p.A.

Direzione e coordinamento di Target Therapeutics, Inc. - Sede legale: Viale E. Forlanini, 23 - 20134 Milano Italy
Capitale Sociale € 1.230.000 - N. Reg. P.IVA e C.F. 11206730159 - N. REA MI 1447573

offerto nel lotto in questione prodotti aventi nomi commerciali e caratteristiche tecniche differenti al fine di soddisfare tutte le richieste tecniche di cui alla *lex specialis* di gara;

- Il disciplinare di gara all'art. 22 - pag. 51 – chiaramente indicava come causa di esclusione, tra le altre, *"la presentazione di offerte che presentino due o più prodotti differenti per uno stesso lotto"*;
- Nei chiarimenti pubblicati in data 30.07.2018 con prot.n. U0014907, codesto Spettabile Ente in risposta al quesito n. 14, chiaramente indicava:

14.2 Non sono ammesse offerte alternative. Si intende per quanto riguarda prezzo /codice /nome / descrizione / ecc

- Nelle risposte ai quesiti pervenuti in sede di Consultazione preliminare di mercato – Avviso Vs prot.n. n. U0001542 del 25.01.2018 - codesto Spettabile Ente con prot.n. U0012679 del 28/06/2018, prevedeva alla pag. 2 in risposta al quesito n. 5:

quesito n. 5

~~Valutare la possibilità di poter offrire prodotti con nomi commerciali differenti all'interno dello stesso lotto, al fine di soddisfare tutte le caratteristiche tecniche richieste.~~

Risposta: Per ogni posizione messa a gara deve essere offerto un solo prodotto, quello che maggiormente risponde alle caratteristiche richieste dagli atti di gara.

Fermo quanto sopra, la Scrivente intende sottoporre alla Vs cortese attenzione le seguenti osservazioni:

L'azienda Johnson & Johnson Medical S.p.A. ha offerto nel lotto 4, ove si è collocata seconda, prodotti con nomi commerciali e caratteristiche tecniche differenti, al fine di poter soddisfare tutte le caratteristiche tecniche richieste nel capitolato speciale, ottenendo un punteggio tecnico pari a 70 punti.

Palese appare il contrasto con quanto previsto in *primis* nel disciplinare di gara, ribadito altresì in sede di chiarimenti e comunque segnalato *ab initio* nell'ambito della consultazione preliminare di mercato, ovvero la impossibilità di presentare offerte alternative, ossia offerte che presentino due o più prodotti differenti per uno stesso lotto.

A parere della Scrivente ciò ha di fatto determinato una distorsione del confronto competitivo - concorrenziale con gli altri operatori economici, configurando una chiara violazione del principio di unicità dell'offerta, che in materia di appalti pubblici impone ai

partecipanti alle gare di presentare un'unica proposta tecnica ed economica quale contenuto della propria offerta. Tale principio risponde sia alla necessità di garantire l'effettiva *par condicio* dei concorrenti, sia soprattutto alla necessità di far emergere la migliore offerta nella gara.

Secondo consolidata giurisprudenza *"in mancanza di una esplicita autorizzazione contenuta nella lex specialis, la concorrente ad un pubblico appalto deve presentare una offerta unica, in modo da consentire una comparazione delle diverse proposte che veda le diverse imprese partecipanti in posizione di parità. La presentazione di offerte alternative si risolve, invece, nella opportunità di sfruttare una pluralità di opzioni, che deve essere garantita a tutte le partecipanti in nome della par condicio, e pertanto deve essere espressamente autorizzata."* (Consiglio di Stato, sez. V, 7-10-2002, n. 5278, nello stesso senso Consiglio di Stato, sez. IV, 18-10-2002, n. 5724 e T.A.R. Piemonte Torino Sez. I, 11-02-2019, n. 193)

In conclusione, per quanto sopra, la scrivente società

CHIEDE

(limitatamente al lotto n. 4 oggetto della presente istanza)

che la S.V. voglia riesaminare l'offerta presentata dalla ditta Johnson&Johnson Medical S.p.A., per il lotto n. 4, e disporre in autotutela l'annullamento e/o revoca e/o decadenza e/o ritiro dell'aggiudicazione per il lotto n. 4, previa esclusione della Ditta Johnson & Johnson Medical S.p.A. per non conformità dell'offerta presentata.

In difetto, con nostro estremo rammarico, saremo costretti a segnalare questa situazione all'ANAC, riservandoci nelle sedi opportune le ulteriori eventuali azioni di carattere giudiziale a difesa dei ns. interessi.

In attesa di un Vs. cortese sollecito riscontro e confidando in un accoglimento dell'istanza, l'occasione ci è gradita per porgerVi distinti saluti.

Con osservanza.

BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.
Il Procuratore
Marco Boniardi
(documento firmato digitalmente)

Referente: Ufficio Gare
 02/269831 / Fax +39 02 26983.230
e-mail: tender.italy@bsci.com



Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

Direttore Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA - tel. 010/548-8561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Referente: Dott. Maurizio Crovetto - tel. 010/548-8547
e-mail: maurizio.crovetto@regione.liguria.it

Gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 tramite la piattaforma di intermediazione telematica denominata "SinTel" per l'affidamento della fornitura di Materiale per Elettrofisiologia occorrente alle AA.S..LL., EE.OO. e I.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di 36 mesi (con opzione di rinnovo per ulteriori 12 mesi) –

Lotti n. 26. Numero gara 7133318

Verbale di valutazione delle note inviate da Abbott Medical Italia e Boston Scientific

Seduta riservata

Il giorno 01/04/2019, alle ore 15,30 circa, presso la Sala riunioni di A.Li.Sa. - Area Centrale Regionale di Acquisto, in via D'Annunzio n. 64, 16121 Genova, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione n. 430 del 05/12/2018, per la valutazione delle note trasmesse dalle ditte Abbott, per le risultanze tecniche per i lotti 2 3 e 4, e Boston Scientific, per il lotto 4.

Sono presenti:

Dott. Massimo Zoni Berisso	S.C. Cardiologia – SS Aritmologia Clinica ed Interventistica ASL n. 3 "Genovese"	Presidente
Dott. Francesco Pentimalli	S.C. Cardiologia e Unità Coronarica – Osp S. Paolo Savona ASL 2 "Savonese"	Componente

E' assente il Dott. Paolo Sartori, per problemi sorti in giornata.

E' presente alla seduta il Dott. Luigi Moreno Costa, RUP della gara, e il Dott. Maurizio Crovetto della Centrale, che svolge le funzioni di segretario.

Il RUP della gara dà lettera delle due note pervenute dalle ditte Abbott, prot. 5964 del 18/03/2019, e Boston Scientific, prot. 6638 del 25/03/2019, che di seguito si riassumono.

Abbott evidenzia che per il lotto n. 2 (elettrocateri diagnostici a punta fissa) siano stati assegnati, nel criterio "disponibilità di diverse curve" punteggi inferiori all'offerta Abbott, sia nel sub lotto 2a sia nel sub lotto 2b: sono state considerate n. 4 curve contro le 7 dichiarate da Abbott nel sub lotto 2a, mentre sono state considerate 3 curve contro le 4 dichiarate da Abbott nel sub lotto 2b.

Per i lotti 3 e 4 Abbott denuncia che Johnson & Johnson ha presentato in offerta prodotti con nomi commerciali differenti, fatto non consentito, parimenti alla nota di Boston Scientific per il solo lotto 4.

La Commissione, che non è perfetta, non può prendere alcuna decisione, ma decide di analizzare preliminarmente gli atti in questione, compresi quelli delle altre ditte partecipanti per il lotto 2, rimandando ad altra data ogni decisione in merito.



Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

Per il lotto n. 2, da una prima rivisitazione delle offerte, si ritengono fondate le contestazioni fatte dalla ditta Abbott, rimandando comunque ogni decisione in merito.

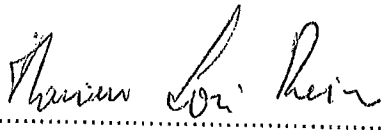
I lavori terminano alle ore 16,25.

Il RUP ringrazia i presenti per la collaborazione offerta e rassegna il presente verbale agli atti della Centrale, composto complessivamente da 2 (due) pagine.

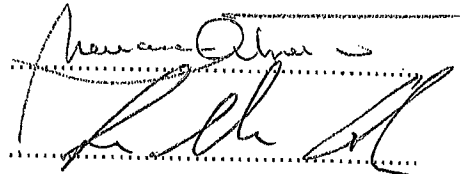
Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice:

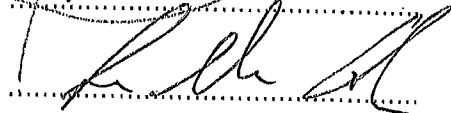
Il Presidente Dott. Massimo Zoni Berisso



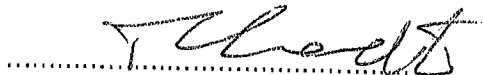
I Componenti Dott. Francesco Pentimalli



Il RUP Dott. Luigi Moreno Costa



Il Segretario Dott. Maurizio Crovetto





AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA - tel. 010/548-8561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Referente: Dott. Maurizio Crovetto - tel. 010/548-8547
e-mail: maurizio.crovetto@regione.liguria.it

Gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 tramite la piattaforma di intermediazione telematica denominata "SinTel" per l'affidamento della fornitura di Materiale per Elettrofisiologia occorrente alle AA.S..LL., EE.OO. e I.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di 36 mesi (con opzione di rinnovo per ulteriori 12 mesi) –

Lotti n. 26. Numero gara 7133318

Il Verbale di valutazione delle note inviate da Abbott Medical Italia e Boston Scientific

Seduta riservata

Il giorno 15/04/2019, alle ore 15,40 circa, presso la Sala riunioni di A.Li.Sa. - Area Centrale Regionale di Acquisto, in via D'Annunzio n. 64, 16121 Genova, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione n. 430 del 05/12/2018, per la valutazione delle note trasmesse dalle ditte Abbott, per le risultanze tecniche per i lotti 2 3 e 4, e Boston Scientific, per il lotto 4.

Sono presenti:

Dott. Massimo Zoni Berisso	S.C. Cardiologia – SS Aritmologia Clinica ed Interventistica ASL n. 3 "Genovese"	Presidente
Dott. Francesco Pentimalli	S.C. Cardiologia e Unità Coronarica – Osp S. Paolo Savona ASL 2 "Savonese"	Componente
Dott. Paolo Sartori	U.O. Cardiologia Osp. Policlinico San Martino	Componente

E' presente alla seduta il Dott. Maurizio Crovetto della Centrale, che svolge le funzioni di segretario.

Il Presidente della commissione dà lettura delle due note pervenute dalle ditte Abbott, prot. 5964 del 18/03/2019, e Boston Scientific, prot. 6638 del 25/03/2019, già analizzate nella seduta del 01/04/2019, che di seguito si riassumono.

Abbott evidenzia che per il lotto n. 2 (elettrocateri diagnostici a punta fissa) siano stati assegnati, nel criterio "disponibilità di diverse curve" punteggi inferiori all'offerta Abbott, sia nel sub lotto 2a sia nel sub lotto 2b: sono state considerate n. 4 curve contro le 7 dichiarate da Abbott nel sub lotto 2a, mentre sono state considerate 3 curve contro le 4 dichiarate da Abbott nel sub lotto 2b.

Per i lotti 3 e 4 Abbott denuncia che Johnson & Johnson ha presentato in offerta prodotti con nomi commerciali differenti, fatto non consentito, parimenti alla nota di Boston Scientific per il solo lotto 4.

La Commissione decide di analizzare preliminarmente gli atti del lotto n. 2, rivedendo le offerte di tutte le partecipanti; le contestazioni di Abbott sono fondate, mentre non si rilevano errori nelle altre valutazioni tecniche delle altre concorrenti.



Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

Per quanto sopra esposto viene rivista la valutazione tecnica del lotto n. 2, come da scheda lotto allegata al presente verbale, che viene modificata solo nella parte riferita al criterio "disponibilità di diverse curve" che prevede un punteggio matematico (identificativo Q3) e non un apprezzamento discrezionale, portando a 7 il numero di curve nel sub lotto 2a e a 4 nel sub lotto 2b per quanto riguarda l'offerta di Abbott.

La nuova graduatoria del lotto n. 2 risulta pertanto essere:

- 1) Fiab (primo aggiudicatario nell'Accordo Quadro)
- 2) Boston Scientific (qualificato nell'Accordo Quadro)
- 3) Abbott (qualificato nell'Accordo Quadro)
- 4) Biotronik
- 5) Johnson & Johnson
- 6) Medtronic (escluso dalla fase di valutazione economica delle offerte)

Per quanto riguarda le contestazioni relative ai lotti 3 (Abbott) e 4 (Abbott e Boston Scientific) la Commissione rileva che l'offerta di Johnson & Johnson non può definirsi alternativa in quanto i diversi prodotti offerti, in entrambi i lotti, permettono il completamento della gamma secondo i criteri valutativi richiesti.

In entrambi i lotti i devices offerti, prodotti da un unico fabbricante, hanno le stesse caratteristiche di base (multipolare orientabile lotto 3 e duodecapolare lotto 4) ma si differenziano per le caratteristiche messe a gara (almeno tre spazi interelettrodi, diversi calibri, ecc).

Le diverse diciture date dal produttore ai vari articoli rappresentano una descrizione dell'articolo stesso che individua caratteristiche diverse per lo stesso catetere offerto.

La Commissione ritiene pertanto di confermare l'idoneità e la valutazione tecnica data all'offerta di Johnson & Johnson per i lotti 3 e 4.

I lavori terminano alle ore 16,15 circa.

Il Presidente ringrazia i presenti per la collaborazione offerta e rassegna il presente verbale agli atti della Centrale, composto complessivamente da 3 (tre) pagine compreso l'allegato.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice:

Il Presidente Dott. Massimo Zoni Berisso

I Componenti Dott. Francesco Pentimalli

Dott. Paolo Sartori

Il Segretario Dott. Maurizio Crovetto

lotto 2: 2A) elettrocaterteri diagnostici a punta fissa 2B) elettrocaterteri a punta fissa multipolare	Massimi	Parametri di valutazione velocità class. di gara	Commissione	ABBOTT	BIOTRONIK	BOSTON	FIAB	JOHNSON	MEDTRONIC
Requisiti essenziali				Valutazioni individuali	Valutazioni individuali	Valutazioni individuali	Valutazioni individuali	Valutazioni individuali	Valutazioni individuali
SOTTO LOTTO 2A)				presenti	presenti	presenti	presenti	presenti	presenti
disponibilità di diversi calibri	5	Q5	ALMENO 2 punteggi	SI 5,00	SI 5,00	SI 5,00	SI 5,00	SI 5,00	SI 5,00
	5	Q3	PIU' DI 2 punteggi	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00
	8	Q5	ALMENO 3 punteggi	SI 8,00	SI 8,00	SI 8,00	SI 8,00	SI 8,00	SI 8,00
	7	Q3	PIU' DI 3 punteggi	7,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00
	10	Q3	PIU' DI 2 punteggi	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00
SOTTO LOTTO 2B)				5,00	5,00	10,00	10,00	5,00	10,00
disponibilità di diversi calibri	8	Q5	ALMENO 2 punteggi	SI 8,00	SI 8,00	SI 8,00	SI 8,00	SI 8,00	no (1) 9,00
	7	Q3	PIU' DI 2 punteggi	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	no (1) 0,00
	10	Q5	ALMENO 3 punteggi	SI 10,00	SI 10,00	SI 10,00	SI 10,00	SI 10,00	no (1) 0,00
	10	Q3	PIU' DI 3 punteggi	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00	no (1) 0,00
				3,33	0,00	6,67	10,00	3,33	0,00
Totale punteggio di qualità	70,000			58,333	51,500	51,167	68,250	39,333	23,000
Totale punteggio di qualità riparametrato	70,000			59,829	52,821	52,479	70,000	40,342	non idoneo
Prezzo offerto				5062760,00	5211200,00	358832,00	374820,00	535800,00	
Base gara per lotto (QUADRIENNALE)			666.160,00						
		Ribasso percentuale		23,92819	21,77255	46,13426	43,73424	19,56887	
Punteggio offerta economica	30,00			20,820	18,950	30,000	29,520	17,030	
Punteggio totale	100,00			80,649	71,771	82,479	99,520	57,372	